

# Houding burgers tegenover nascheiding

## Inleiding

De informatie in dit document is gebaseerd op het consumentenonderzoek dat in opdracht van het Kennisinstituut Duurzaam Verpakken (KIDV) is uitgevoerd door prof. dr. Cees Midden (TU Eindhoven). Dit onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van het kunststofketen onderzoek. Het doel van het consumentenonderzoek is om inzicht te krijgen in waar vanuit consumentenperspectief rekening mee gehouden moet worden wanneer er wijzigingen worden doorgevoerd in de inzamelsystemen van kunststof verpakingsafval. Daarbij staan de houding en gedragsintentie van consumenten centraal ten opzichte van bronscheiding, nascheiding en statiegeld. De uitvoering gebeurde via een online enquête onder 1.012 personen die representatief zijn per inzamelsysteem. In dit document staan de belangrijkste resultaten op een rij die de houding van mensen ten aanzien van nascheiding verklaren.

## Resultaten

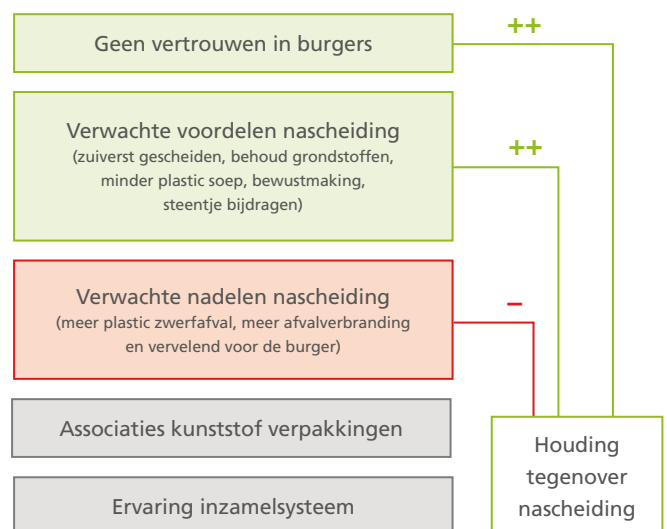
### Houding tegenover nascheiding

Over het algemeen hebben mensen een positieve houding tegenover de verschillende inzamelsystemen. Daarbij is de steun voor statiegeld het grootst, gevolgd door bronscheiding en daarna nascheiding. Ondanks deze gemiddeld positieve houding kent elk systeem ook tegenstanders. Nascheiding is nog een relatief onbekend systeem bij veel burgers. Veel burgers lijken nog onzeker over hun houding. Daarbij is de spreiding van voor- en tegenstanders relatief groot.

### Verklaring voor houding tegenover nascheiding

De houding tegenover (of ook wel 'acceptatie van') een inzamelsysteem wordt in principe bepaald door vier factoren: vertrouwen, associaties, verwachte voor- of nadelen en ervaring. In figuur 1 wordt weergegeven welke factoren een positieve houding (groen) of negatieve houding (rood) tegenover nascheiding verklaren.

### Verklaring voor houding nascheiding



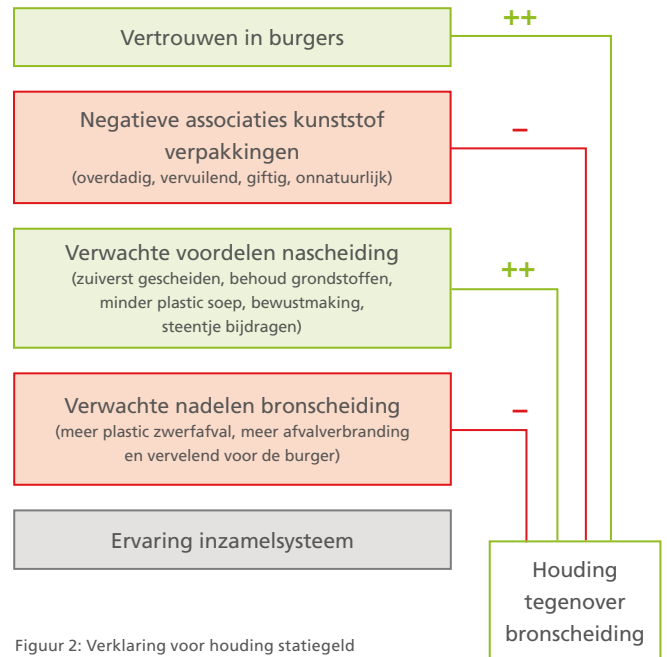
Figuur 1: Verklaring voor houding nascheiding

Een positieve houding hangt samen met weinig vertrouwen in medeburger, veel vertrouwen in afvalbedrijven en met positieve milieuverwachtingen, zoals zuivere scheiding en grondstoffenhergebruik bij nascheiding. Een positieve houding tegenover nascheiding gaat samen met een relatief minder positieve houding tegenover bronscheiding. Het gemak van nascheiding voor de burger wordt breed onderkend. Voor- en tegenstanders van nascheiding verschillen hierin niet.

### Vergelijking met statiegeld en bronscheiding

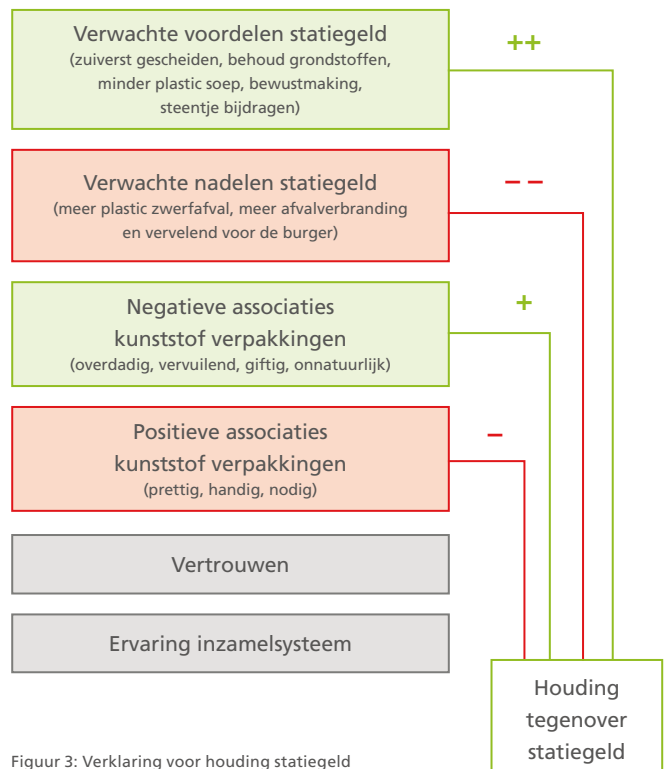
De houdingen tegenover statiegeld (figuur 2) en bronscheiding (figuur 3) worden door andere factoren bepaald dan de houding tegenover nascheiding. Zo dragen negatieve associaties bij kunststof verpakkingen bij aan een negatieve houding tegenover bronscheiding, en blijkt vertrouwen geen rol te spelen bij de houding tegenover statiegeld. Voor alle drie de inzamelsystemen geldt wel dat het hebben van wel of geen ervaring met het inzamelsysteem, geen invloed heeft op de houding tegenover dat inzamelsysteem.

### Verklaring voor houding bronscheiding



Figuur 2: Verklaring voor houding statiegeld

### Verklaring voor houding statiegeld



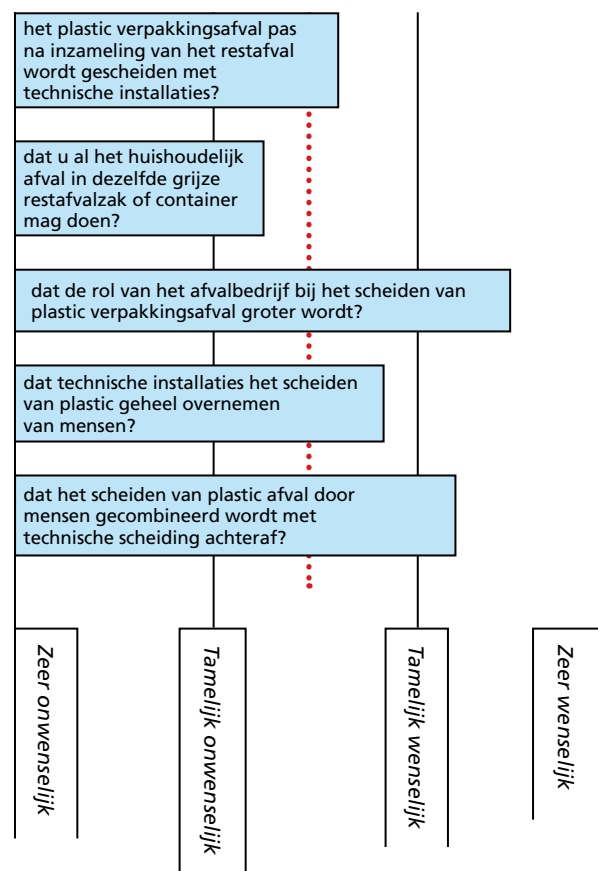
Figuur 3: Verklaring voor houding statiegeld

### Noties bij wijzigingen in nascheiding

Bij uitbreiding van nascheiding is het aan te bevelen om de burger te overtuigen van de positieve effecten van nascheiding. Dit zou onder meer kunnen via effectieve feedback aan de burger over recyclingprestaties. Daarnaast hebben de meeste burgers de persoonlijke norm dat het zelf scheiden van afval (dus van alle afvalstromen) een kwestie is van principe. Een kleine minderheid van de mensen voelt deze norm niet, en heeft juist de norm dat afval scheiden een taak is van de overheid en afvalbedrijven. Bij toename van nascheiding is het belangrijk om aandacht te hebben voor deze normatieve overtuigingen. Dit kan ten eerste door te overtuigen dat plastic afvalscheiding verantwoord kan worden overgelaten aan afvalbedrijven en technische systemen ten tweede door de zinvolheid van bijdragen van de burger op andere taken te verduidelijken, zoals bijvoorbeeld andere afvalstromen, aankoopgedrag en gebruik van plastic materialen.

In de enquête zijn vragen opgenomen die de houding tegenover nascheiding meten. Er is zowel gevraagd naar de wenselijkheid van huidige systemen als naar mogelijke toekomstige veranderingen in de systemen (figuur 4). In het algemeen is de houding tegenover nascheiding gemiddeld redelijk neutraal. Mensen zijn minder eenduidig over de waardering van nascheiding vergeleken met bronscheiding en statiegeld, dit kan verklaard worden doordat mensen minder bekend zijn met nascheiding. Zo wordt een grotere rol voor afvalbedrijven positief gewaardeerd, maar wordt het minder positief gewaardeerd als men al het huishoudelijk afval in dezelfde zak mag weggooid. Daarbij wordt de combinatie van scheiden door mensen en machines positief gewaardeerd.

### Hoe onwenselijk of wenselijk vindt u dat...



Figuur 4: Houding tegenover nascheiding, huidige situatie en mogelijke veranderingen